

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl
 From: [5.1.2e]
 Sent: Mon 9/28/2020 9:33:22 PM
 Subject: google mobility
 Received: Mon 9/28/2020 9:33:22 PM

Ha [5.1.2e]

buiten verzoek nog even het volgende over de google mobility data.

Hieronder heb ik het plaatje en de tekst opgenomen t.a.v. google mobility zoals vorige week door jou uitgesproken. Ik denk dat je analyse juist is en met genoeg slagen om de arm en vooral een richting aangeeft. Ik snap dat er verwarring bij toeschouwers kan ontstaan aangezien:

a. de beschrijving van google over hoe je hun cijfers moet lezen wat mij betreft niet uitblinkt in helderheid.
 b. Het door jou gebruikte plaatje ook als je het tot 600% opblaast niet tot nauwelijks leesbaar is en het niet duidelijk is of de baseline een getal is voorafgaand aan de corona episode en zo ja welke baseline dat dan is en of die voor alle plaatjes hetzelfde is.

Complexiteit van de plaatjes leent zich m.i. niet voor een halve minuut presenteren. Mooiste zou 1 figuur zijn voor de hele periode bv aan de hand van de percentages naast de graphs of alleen de getallen op dit moment noemen t.o.v. een geïdentificeerde baseline voorafgaand aan corona episode en het laagste punt op enigerlei moment gedurende de corona periode. Daarnaast zou je zeker met het oog op de RTL analyse een kwinkslag kunnen maken dat we google niet nodig hebben en we alleen maar naar de parkeerterreinen van kantoren hoeft te kijken en hoeft te luisteren naar de olopende filemeldingen die toch echt een tijdje weg zijn geweest. Mogelijk is dat iets te frivool en wil je juist (nogmaals) je punt maken dat eigen bewerkingen van telefoongegevens veel betere informatie zouden opleveren.

Ik zie inderdaad dat tot in het buitenland het verhaal van RTL is gecloned.

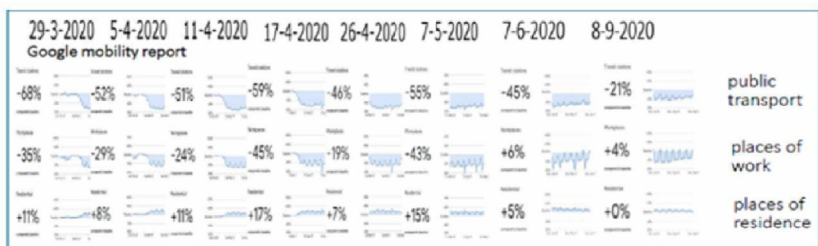
buiten verzoek

PM in geel door jou aangegeven voorbehouden

Citaat van [5.1.2e] n.a.v. google mobility 22 september 2020 briefing tweede kamer bij slide 21

Dan is natuurlijk de vraag wat dat acteren dan zou moeten zijn. Ik laat u hier in deze grafiek een aantal dingen nog even zien. Allereerst natuurlijk de afbouwmaatregelen, die vanaf mei zijn begonnen. In het Google Mobility Report kan je op grond van een aantal parameters een idee krijgen van hoe letterlijk het publiek reageert op maatregelen die afgekondigd zijn. Dan ziet u dat op het publieke transport, op het aanwezig zijn op het werk en ook op het aanwezig zijn thuis er aanvankelijk grote veranderingen waren, in de zin dat gebruikmaken van bussen en treinen en dergelijke met bijna de helft terugliep. U ziet dat dat inmiddels toch weer wat, letterlijk, naar de normaalwaarde is teruggelopen. U ziet dat waar men eerst waarschijnlijk toch beduidend meer thuis ging werken, wat zich uit in een negatieve waarde voor "places of work" en een positieve waarde voor "places of residence", dat eigenlijk helemaal weg is.

Wat je hieruit zou kunnen afleiden — dat is natuurlijk een proxymaat, een maat die ons op afstand er iets over zegt — is dat waar bijvoorbeeld initieel veel thuis werd gewerkt en minder gebruik werd gemaakt van het publieke transport, men meer thuis aanwezig was — dat uit zich in de getallen die u hier ziet — er bij de laatste meting — die is van ongeveer anderhalve week terug — toch weer in belangrijke mate terug is gegaan naar de waarde die het in bij wijze van spreken januari had, met eigenlijk geen verandering meer in het thuis zijn en het weer op het werk zijn, want dat is niet meer negatief. Daarbij wordt nog wel — dat is wel een verandering — ongeveer 20% minder gebruikgemaakt van het publieke transport zichtbaar. Dit zijn ook weer inschattingen en afgeleide parameters, maar u ziet dat toch duidelijk synchroon lopen met het gevoel dat we allemaal hebben dat de basismaatregelen, maar ook een advies als "werk thuis als dat kan", minder worden opgevolgd.



Met vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

T: 5.1.2e | M: 5.1.2e

E: 5.1.2e @rivm.nl

Centrum Infectieziektebestrijding (CIb) | Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Antonie v. Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven